



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlačić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika IVANA SMAJE zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19) odlučujući po prigovoru okrivljenika na prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/25-5/27982, urbrojem: 511-12-24-25-1 od 22. listopada 2025. nakon glavne i javne rasprave održane dana 09. travnja 2026. u nazočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja i zaključene dana 09. travnja 2026. u nazočnosti okrivljenika i svjedoka i izočnosti ovlaštenog tužitelja sukladno članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (NN broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 13. travnja 2026. je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik IVAN SMAJO OIB 77004402043 sin Hrvoja i majke Mirna dj. Parađiković, rođen 16. lipnja 2007. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Penića broj 9., treći razred Ekonomske škole, uzdržavan od roditelja, neoženjen, bez djece, državljanin RH, prekršajno kažnjavao,

k r i v j e

što je dana 21. listopada 2025. u 22:35 sati u Splitu u Dubrovačkoj ulici zatečen u neovlaštenom posjedovanju jedne ručno spravljene cigarete sa sadržajem droge "Cannabis marihuana" sveukupne težine 0,8 grama, a koja se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga (NN 13/19),

dakle, posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem narečenog Zakona uz primjenu članka 64. stavku 6. istog Zakona

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA OBVEZNOG PSIHOSOCIJALNOG TRETMANA U NASTAVNOM ZAVODU ZA JAVNO ZDRAVSTVO SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE TRAJANJU OD TRI MJESECA.

Temeljem članka 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče mjera oduzimanja

- jedne ručno spravljene cigarete sa sadržajem droge "Cannabis marihuana" sveukupne težine 0,8 grama.

Po pravomoćnosti ove presude narečena droga se treba uništiti.

Temeljem članka 139. stavka 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. Prekršajnog zakona.

### Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, II. Policijska postaja Split pod klasom: 211-07/25-5/27982, urbrojem: 511-12-24-25-1 je dana 22. listopada 2025. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Okrivljenik je u svojoj obrani naveo da će se braniti šutnjom.

U dokaznom postupku u svojstvu svjedoka saslušan je policijski službenik Marin Šerić izvršeno je suočenje između okrivljenika i svjedoka, izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnom odlukom Općinskog suda u Splitu broj: Pp-7259/2023. za prekršaj iz članka 25. stavka 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije-pravomoćno 25. studenog 2023., obavijest II. Policijske postaje Split broj: 00588825 od 21. listopada 2025., službenu zabilješku Jedinice specijalne i interventne policije Split od 21. listopada 2025., službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu II. Policijske postaje Split od 21. listopada 2025. i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta II. Policijske postaje Split broj: 01619792 od 21. listopada 2025.

Svjedok Marin Šerić policijski službenik Jedinice specijalne i interventne policije Split je izjavio da je kritične prigode sa kolegama Franom Pavelom i Lukom Nosićem postupao na način da su poviše Postaje prometne policije Split uočili dva mladića koji su nešto odbacili od sebe na zelenu površinu, pa su pristupili i vidjeli da se radi o još upaljenom jointu te su pitali tko je isto odbacio, a ovdje nazočni Ivan Smajo je naveo da je on to odbacio pa su utvrdili identitet istog, nakon čega je obradu preuzela II. policijska postaja Split koja je onda pisala optužni prijedlog i ostalo.

Nakon što je svjedok upoznat s iskazom okrivljenika na suočenju između okrivljenika i svjedoka, svjedok i okrivljenik su naveli da nemaju ništa jedan drugog pitati, te da nemaju primjedbu na iskaz onog drugog.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Naime, u postupku je nedvojbeno utvrđeno putem uvida u službenu zabilješku Jedinice specijalne i interventne policije Split od 21. listopada 2025., službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu II. Policijske postaje Split od 21. listopada 2025. i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta II. Policijske postaje Split broj: 01619792 od 21. listopada 2025. koje ovaj Sud smatra vjerodostojnim dokazima kao i putem saslušanja svjedoka policijskog službenika kojem je Sud priklonio vjeru u iskaz ocjenjujući iskaz istog kao istiniti, razložan i vjerodostojan uz napomenu da ovlaštena službena osoba nema pravnog interesa ne govoriti istinu u postupku koji svjedok je valjano i argumentirano obrazložio svoje navode. Stoga je razvidno da su se u postupanju istog obistinila obilježja predmetnog prekršaja.

Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorababe opojnih droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, a članak 54. stavak 3. istog Zakona propisuje da će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kn ili kaznom zatvora do 90 dana za narečeni prekršaj.

Sukladno članku 2. Zakona o sudovima za mladež (NN 84/11,143/12,148/13,56/15 i 126/19) mlađi punoljetnik je osoba koja je u vrijeme počinjenja djela navršila osamnaest, a nije navršila dvadeset i jednu godinu života.

Pri odmjeravanju sankcije vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što nije prekršajno kažnjavan za istovrsni prekršaj, što je povremeni konzument droge marihuana, što je učenik, uzdržavan od roditelja, mlađi punoljetnik, dok otegotnih okolnosti osim samog počinjenja prekršaja nije bilo, pa je Sud primijenio članak 64. stavak 6. Zakona o suzbijanju zlorababe droga nad okrivljenikom budući je isti povremeni uzimatelj droge, a prvi put je počinio predmetni prekršaj, te budući je Sud mišljenja i da će se i bez izricanja novčane kazne polučiti svrha kažnjavanja.

Sud je oduzeo predmetnu drogu uslijed činjenice da postoji opasnost da bi se taj predmet ponovno mogao uporabiti za počinjenje prekršaja.

Izreka o oslobađanju troškova prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir narečene olakotne okolnosti.

Split, 13. travnja 2026.

Zapisničar

S u d a c

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:  
okrivljeniku  
ovlaštenom tužitelju  
u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Ana Vlajčić